|  |
| --- |
| Załącznik do Uchwały Nr 21 /15 Komitetu Monitorującego RPO WK-P 2014-2020  z dnia 29 października 2015 r. |

**Kryteria wyboru projektu**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Działanie:** 9.4 Wzmocnienie sektora ekonomii społecznej | | | | | | |  | |  |  | |
| **Poddziałanie:** 9.4.2 Koordynacja sektora ekonomii społecznej  **Oś priorytetowa:** 9 Solidarne społeczeństwo | | | | | | |  | |  |  | |
| **Priorytet Inwestycyjny:** 9v Wspieranie przedsiębiorczości społecznej i integracji zawodowej w przedsiębiorstwach społecznych oraz ekonomii społecznej i solidarnej w celu ułatwienia dostępu do zatrudnienia | | | | | | | | | | | |
| **Cel szczegółowy:** Rozwój potencjału i możliwości do zwiększenia zatrudnienia w istniejących podmiotach ekonomii społecznej | | | | | | | | | | | |
|  | | |  | | |  | |  | | |  | |
| **Kryterium** | | | | | | **Definicja kryterium** | | **Opis znaczenia kryterium** | | | |
| **A Kryteria ogólne** | | | | | | | | | | | |
| **A.1 Kryteria formalne** | | | | | | | | | | | |
| A.1.1 | | Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony we właściwym terminie, do właściwej instytucji i w odpowiedzi na wezwanie | | | | Ocenie podlega, czy wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie projektu w terminie oraz do instytucji wskazanej w *Zasadach składania i wyboru projektu pozakonkursowego do dofinansowania*, w odpowiedzi na wezwanie.  Kryterium weryfikowane na podstawie dokumentacji projektowej. | | Tak/nie (niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy. Niepoprawienie wskazanych błędów skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna). | | | |
| A.1.2 | | Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony na właściwym formularzu | | | | Ocenie podlega, czy wniosek o dofinansowanie projektu został złożony na formularzu udostępnionym przez IZ RPO.  Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. | | Tak/nie (niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy. Niepoprawienie wskazanych błędów skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna). | | | |
| A.1.3 | | Wniosek o dofinansowanie projektu wraz z załącznikami (jeśli dotyczy) został wypełniony w języku polskim | | | | Ocenie podlega, czy wniosek o dofinansowanie projektu wraz z załącznikami (jeśli dotyczy) został sporządzony w języku polskim (język urzędowy).  Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie oraz treść załączników (o ile dotyczy). | | Tak/nie (niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy. Niepoprawienie wskazanych błędów skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna). | | | |
| A.1.4 | | Wybór partnera/ów projektu został dokonany zgodnie z obowiązującymi przepisami | | | | Ocenie podlega, czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U poz. 1146 ze zm.) – jeżeli dotyczy.  Kryterium weryfikowane w oparciu o treść oświadczenia stanowiącego integralną część wniosku o dofinansowanie projektu. | | Tak/nie/nie dotyczy  (niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy. Niepoprawienie wskazanych błędów skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna). | | | |
| A.1.5 | | Wnioskodawca oraz partner/rzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej | | | | Ocenie podlega, czy wnioskodawca oraz partner/rzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie:  −art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2013 r. 885 ze zm.),  − art.12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. poz. 769),  − art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tekst jednolity: Dz.U.  z 2015 r. poz. 1212).  Kryterium weryfikowane w oparciu o treść oświadczenia stanowiącego integralną część wniosku o dofinansowanie projektu*.* | | Tak/nie (niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy. Niepoprawienie wskazanych błędów skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna). | | | |
| A.1.6 | | Uczestnicy projektu kwalifikują się do objęcia wsparciem w ramach RPO WK-P 2014-2020 | | | | Ocenie podlega, czy projekty w ramach EFS są realizowane na obszarze objętym RPO, tj. projekty skierowane do osób fizycznych w ramach RPO WK-P 2014-2020 obejmują osoby mieszkające w rozumieniu Kodeksu cywilnego lub pracujące lub uczące się na terenie województwa kujawsko-pomorskiego, a w przypadku innych podmiotów posiadają one jednostkę organizacyjną na obszarze województwa kujawsko-pomorskiego.  Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu. | | Tak/nie  (niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy. Niepoprawienie wskazanych błędów skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna). | | | |
| A.1.7 | | Wydatki przewidziane w projekcie nie są współfinansowane z innych unijnych instrumentów finansowych | | | | Ocenie podlega, czy wydatki przewidziane w projekcie nie są współfinansowane z innych unijnych instrumentów finansowych.  Kryterium weryfikowane w oparciu o treść oświadczenia stanowiącego integralną część wniosku o dofinansowanie projektu. | | Tak/nie (niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy. Niepoprawienie wskazanych błędów skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna). | | | |
| A.1.8 | | Realizacja projektu jest zgodna z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. | | | | Wnioskodawca złożył oświadczenie, że:  − projekt nie został fizycznie zakończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w rozumieniu art. 65 ust. 6 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 roku ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE, L 347/320 z 20.12.2013 r. z późn.zm.; dalej: rozporządzenie 1303/2013);  − nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie projektu albo, że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) rozporządzenia 1303/2013;  − projekt nie obejmuje przedsięwzięć, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania (w rozumieniu art. 71 rozporządzenia 1303/2013) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. f) rozporządzenia 1303/2013.  Kryterium weryfikowane w oparciu o treść oświadczenia  ~~stanowiącego~~stanowiącego integralną część wniosku o dofinansowanie projektu. | | Tak/nie  (niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy. Niepoprawienie wskazanych błędów skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna). | | | |
| A.1.9 | | Roczny obrót wnioskodawcy i partnera/ów (jeśli dotyczy) jest równy lub wyższy od rocznych wydatków w projekcie | | | | Ocenie podlega, czy roczny obrót[[1]](#footnote-1) wnioskodawcy i partnera/ów (jeśli dotyczy) jest równy lub wyższy od rocznych wydatków w projekcie. Kryterium nie dotyczy jednostek samorządu terytorialnego, podmiotów będących partnerem/ami projektu, w którym Liderem projektu jest jednostka samorządu terytorialnego.  Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu. | | Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy. Niepoprawienie wskazanych błędów skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna). | | | |
| A.1.10 | | Wnioskodawca prowadzi biuro projektu na obszarze województwa kujawsko-pomorskiego | | | | Ocenie podlega, czy w okresie realizacji projektu wnioskodawca prowadzi biuro projektu na obszarze województwa kujawsko-pomorskiego. W biurze przechowywana jest pełna oryginalna dokumentacja wdrażanego projektu (z wyłączeniem dokumentów, których miejsce przechowywania uregulowano odpowiednimi przepisami).  Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu. | | Tak/nie (niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy. Niepoprawienie wskazanych błędów skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna). | | | |
| **A.2 Kryteria horyzontalne** | | | | | | | | | | | |
| A.2.1 | | Zgodność Projektu  z Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 oraz  Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych RPO WK-P 2014-2020 | | | | Ocenie podlega zgodność projektu z RPO WK-P 2014-2020 oraz SzOOP dla danego działania/poddziałania  Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu. | | Tak/nie (niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy. Niepoprawienie wskazanych błędów skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna). | | | |
| A.2.2 | | Projekt jest zgodny z przepisami dotyczącymi pomocy publicznej (lub pomocy de minimis) | | | | Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z przepisami dotyczącymi pomocy publicznej/pomocy de minimis.  Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu. | | Tak/nie/ nie dotyczy  (niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy. Niepoprawienie wskazanych błędów skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna). | | | |
| A.2.3 | | Projekt jest zgodny z właściwymi przepisami prawa unijnego i krajowego | | | | Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z właściwymi przepisami prawa unijnego i krajowego.  Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu. | | Tak/nie (niespełnienie skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy. Niepoprawienie wskazanych błędów skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna). | | | |
| A.2.4 | | Projekt zakłada rozliczanie kosztów w oparciu o uproszczone metody rozliczania wydatków | | | | Ocenie podlega, czy w projekcie o wartości wkładu publicznego (środków publicznych) nieprzekraczającej kwoty 100 000 EUR (wyrażonej w PLN) wydatki są rozliczane uproszczonymi metodami, na zasadach określonych w *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.*  Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu. | | Tak/nie/ nie dotyczy (niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy. Niepoprawienie wskazanych błędów skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna). | | | |
| A.2.5 | | Projekt zakłada prawidłowy poziom kosztów pośrednich zgodnie ze stawkami ryczałtowymi określonymi w *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020* | | | | Ocenie podlega prawidłowość założonego poziomu kosztów pośrednich zgodnie ze stawkami ryczałtowymi określonymi w *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020*.  Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu. | | Tak/nie (niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy. Niepoprawienie wskazanych błędów skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna). | | | |
| A.2.6 | | Projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami | | | | Ocenie podlega, czy wnioskodawca wykazał zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.  Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu. | | Tak/nie (niespełnienie skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy. Niepoprawienie wskazanych błędów skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna). | | | |
| A.2.7 | | Projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn  w oparciu o standard minimum | | | | Ocenie podlega, czy wnioskodawca wykazał, że projekt należy do wyjątku, do którego nie stosuje się standardu minimum lub projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum).  Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu. | | Tak/nie (niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy. Niepoprawienie wskazanych błędów skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna). | | | |
| A.2.8 | | Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju | | | | Ocenie podlega, czy wnioskodawca wykazał zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwój (zgodnie z art. 8 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.).  Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu. | | Tak/nie (niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy. Niepoprawienie wskazanych błędów skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna). | | | |
| **A.3 Kryteria merytoryczne** | | | | | | | | | | | |
| jakości projektu | | | | A.3.1 | Potrzeba realizacji projektu oraz  zasadność wyboru grupy docelowej | Ocenie podlega uzasadnienie potrzeby realizacji projektu w kontekście:  - problemu/ów grupy docelowej w powiązaniu ze specyficznymi jej cechami, na obszarze realizacji projektu, na które odpowiedź stanowi cel projektu,  - wskazania wiarygodnych i miarodajnych danych i źródeł potwierdzających występowanie opisanego/ych problemu/ów.  Ocenie podlega, czy dobór grupy docelowej jest adekwatny do założeń projektu i *Zasad składania i wyboru projektu pozakonkursowego do dofinansowania*.  Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu. | | Tak/nie (niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy. Niepoprawienie wskazanych błędów skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna). | | | |
| A.3.2 | Cel projektu oraz poprawność doboru wskaźników | Ocenie podlega:  - trafność doboru celu projektu w kontekście opisanej sytuacji problemowej,  - możliwość osiągnięcia w ramach projektu skwantyfikowanych wskaźników rezultatu i produktu, w tym:   * adekwatność i założona do osiągnięcia wartość wskaźników; * opis źródeł weryfikacji/ pozyskania danych do pomiaru wskaźników i częstotliwości pomiaru.   Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu. | |
| A.3.3 | Trafność doboru zadań i opis zadań w kontekście osiągnięcia celów/wskaźników projektu | Ocenie podlega opis zadań, tj. :  - opis sposobu rekrutacji uczestników/uczestniczek projektu,  - adekwatność doboru zadań i ich merytoryczna zawartość w świetle zdiagnozowanego/ych problemu/ów,  - trwałość projektu (o ile dotyczy),  - racjonalność harmonogramu zadań,  - sposób zarządzania projektem.  Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu. | |
| wnioskodawcy | | | | A.3.4 | Potencjał i doświadczenie wnioskodawcy i partnera/ów | Ocenie podlega opis potencjału i doświadczenia wnioskodawcy i partnera/ów, tj.:  - doświadczenie wnioskodawcy/partnera/ów w obszarze tematycznym, którego dotyczy realizowany projekt, na danym terytorium i w pracy z daną grupą docelową,  - potencjał kadrowy/merytoryczny wykorzystywany w ramach projektu,  - potencjał techniczny wykorzystywany w ramach projektu.  Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu. | |
| **A.4 Kryteria merytoryczne - zero-jedynkowe** | | | | | | | | | | | |
| jakości projektu | | | | A.4.1 | Projekt jest zgodny z *Zasadami składania i wyboru projektu pozakonkursowego do dofinansowania* | Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z wymogami jakościowymi określonymi w *Zasadach składania i wyboru projektu pozakonkursowego do dofinansowania*.  Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu. | | Tak/nie (niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy. Niepoprawienie wskazanych błędów skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna). | | | |
| finansowania projektu | | | | A.4.2 | Budżet - niezbędność wydatków do realizacji zaplanowanych działań | Ocenie podlega niezbędność planowanych wydatków w budżecie projektu:  - czy wynikają one bezpośrednio z opisanych działań oraz przyczyniają się do osiągnięcia produktów projektu,  - czy nie ujęto wydatków, które wykazano jako potencjał wnioskodawcy (chyba że stanowią wkład własny).  Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu. | |
| A.4.3 | Budżet - racjonalność i efektywność wydatków | Ocenie podlega racjonalność i efektywność planowanych wydatków:  - czy są adekwatne do zakresu i specyfiki projektu, czasu jego realizacji oraz planowanych produktów projektu,  - czy są zgodne ze stawkami rynkowymi i/lub z taryfikatorem wydatków,  - czy określone w projekcie nakłady finansowe służą osiągnięciu możliwie najkorzystniejszych efektów realizacji zadań.  Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu. | |
| A.4.4 | Budżet - kwalifikowalność wydatków | Ocenie podlega kwalifikowalność wydatków pod kątem zgodności z *Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020*.  Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu. | |
| A.4.5 | Budżet - prawidłowość sporządzenia budżetu projektu | Ocenie podlega prawidłowość sporządzenia budżetu projektu pod kątem zgodności z zapisami *Zasad składania i wyboru projektu pozakonkursowego do dofinansowania*.  Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu. | |
| **B. Kryteria szczegółowe** | | | | | | | | | | | |
| **B.1 Kryteria dostępu PODDZIAŁANIE 9.4.2** | | | | | | | | | | | |
| B.1.1 | Wniosek o dofinansowanie projektu zakłada realizację projektu na obszarze całego województwa kujawsko-pomorskiego | | | | | W ramach kryterium zostanie zweryfikowane, czy wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie projektu założył realizację projektu na terenie całego województwa kujawsko-pomorskiego. Konieczność realizacji projektu na terenie województwa jest uzasadniona regionalnym charakterem przewidzianego wsparcia  Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu. | | Tak/nie (niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy. Niepoprawienie wskazanych błędów skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna). | | | |
| B.1.2 | Projekt kończy się nie później niż 31.12.2018 r. a minimalny okres realizacji projektu wynosi 36 miesięcy. | | | | | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie okres realizacji projektu oraz prawidłowe jego wskazanie we wniosku o dofinansowanie projektu, tj. określenie daty końcowej nie później niż na 31.12.2018 r. oraz realizacji projektu przez okres co najmniej 36 miesięcy.  Okres realizacji projektu powinien zapewnić precyzyjne i kompleksowe zaplanowanie przedsięwzięć, co zwiększy efektywność działań i pozwoli na osiągnięcie założonych celów i wskaźników oraz sprawne rozliczenie finansowe projektu. Zasadnym jest weryfikowanie efektywności podejmowanych działań oraz wprowadzenie w kolejnym okresie ewentualnych modyfikacji przyczyniających się do lepszej realizacji zadań regionalnego koordynatora rozwoju ekonomii społecznej.  Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu | | Tak/nie (niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy. Niepoprawienie wskazanych błędów skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna). | | | |
| B.1.3 | Maksymalna wartość projektu wynosi 2.880.000 zł | | | | | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie całkowita wartość projektu, która nie może przekroczyć kwoty 2.880.000 zł.  Maksymalna wartość projektu wynika z *Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.*  Kryterium weryfikowane w oparciu o budżet projektu. | | Tak/nie (niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy. Niepoprawienie wskazanych błędów skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna). | | | |
| B.1.4 | We wniosku o dofinansowanie projektu uwzględniono wszystkie wskaźniki rezultatu i produktu określone w SzOOP na poziomie minimum 40% ich wartości docelowej | | | | | W ramach kryterium ocenie podlegać będą wybrane przez wnioskodawcę wskaźniki rezultatu i produktu oraz założona we wniosku o dofinansowanie projektu wartość docelowa wskaźników produktu i rezultatu.  Założone we wniosku o dofinansowanie projektu wskaźniki są istotne z punktu widzenia weryfikacji efektów realizacji projektu a tym samym poziomu osiągnięcia założonych celów.  Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu. | | Tak/nie (niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy. Niepoprawienie wskazanych błędów skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna). | | | |
| B.1.5 | Zlecanie zadań lub usług w ramach projektu winno być realizowane z uwzględnieniem: zasad określonych w ustawie o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, klauzul społecznych  lub zlecane podmiotom ekonomii społecznej | | | | | W ramach kryterium ocenie podlegać będą zasady/sposób zlecania zadań lub usług (w przypadku jeżeli projekt zakłada zlecanie zadań lub usług).  W przypadku zlecania zadań lub usług w ramach projektu minimum 10% ich wartości winna być:   * realizowana na zasadach określonych w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie i/lub, * realizowana z wykorzystaniem klauzul społecznych zgodnie z ustawą z 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych i/lub, * zlecana podmiotom ekonomii społecznej w przypadku zakupów nieobjętych ustawą z 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych.   Zapis w takiej formule będzie stanowił impuls do włączania usług podmiotów ekonomii społecznej oraz wspierał zatrudnienie w istniejących i nowo powstających w województwie podmiotach ekonomii społecznej.  Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu. | | Tak/nie (niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy. Niepoprawienie wskazanych błędów skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna). | | | |
| B.1.6 | Projekt zawiera wszystkie działania z zakresu wskazanego w Poddziałaniu 9.4.2 Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych, przy czym ppkt j realizowany jest co najmniej poprzez powołanie Komitetu Monitorującego Ekonomię Społeczną w regionie oraz Podkomitetów Monitorujących Ekonomię Społeczną w subregionach, na których działają poszczególne OWES | | | | | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zakres merytoryczny zaplanowanych działań pod kątem realizacji działań przewidzianych w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych w pkt. 1, ppkt. a-k a także obligatoryjnemu powołaniu Komitetu Monitorującego Ekonomię Społeczną w regionie oraz Podkomitetów Monitorujących Ekonomię Społeczną w subregionach, na których działają poszczególne OWES.  Kompleksowość działań zapewni efekt synergii, wzmocni oddziaływanie na sektor ekonomii społecznej w regionie przyczyniając się do jego rozwoju. Działania realizowane na wielu płaszczyznach pozwolą osiągnąć cele określone w Kujawsko-Pomorskim Programie na Rzecz Ekonomii Społecznej do 2020 r.  Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu. | | Tak/nie (niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy. Niepoprawienie wskazanych błędów skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna). | | | |
| B.1.7 | Projekt zakłada współpracę RCRS z OWES w regionie, której elementem będzie co najmniej plan i zasady współpracy oraz realizacji wspólnych inicjatyw, z uwzględnieniem podziału zadań i obszarów kompetencji wynikających z Kujawsko-Pomorskiego Programu na Rzecz Ekonomii Społecznej do 2020 r. | | | | | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy w projekcie zaplanowano współpracę z OWES oraz czy wskazano, iż w ramach tej współpracy wypracowany zostanie co najmniej plan i zasady współpracy oraz realizacji wspólnych inicjatyw, z uwzględnieniem podziału zadań i obszarów kompetencji wynikających z Kujawsko-Pomorskiego Programu na Rzecz Ekonomii Społecznej do 2020 r.  Wymóg współpracy regionalnego koordynatora rozwoju ekonomii społecznej z OWES wynika z Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.  Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu. | | Tak/nie (niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy. Niepoprawienie wskazanych błędów skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna). | | | |

1. Za obrót należy przyjąć sumę przychodów uzyskanych przez podmiot na poziomie ustalania wyniku na działalności gospodarczej – tzn. jest to suma przychodów ze sprzedaży netto, pozostałych przychodów operacyjnych oraz przychodów finansowych.

   W przypadku jednostek sektora finansów publicznych (nie dotyczy JST) jako obrót należy przyjąć wartość wydatków. Natomiast, w przypadku publicznych uczelni wyższych jako obrót należy przyjąć wysokość kosztów związanych z prowadzoną działalnością.

   W przypadku podmiotów nieprowadzących działalności gospodarczej i jednocześnie niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych w poprzednim roku przez danego wnioskodawcę/partnera (o ile dotyczy).

   W przypadku projektów, w których udzielane jest wsparcie zwrotne w postaci pożyczek lub poręczeń jako obrót należy rozumieć kwotę kapitału pożyczkowego i poręczeniowego, jakim dysponowali wnioskodawca/partnerzy (o ile dotyczy) w poprzednim zamkniętym roku obrotowym. [↑](#footnote-ref-1)